

# Planinitiativ

Ved ønske om oppstart av privat planarbeid skal forslagsstiller sende inn et planinitiativ som i nødvendig grad skal omtale premisene for det videre planarbeidet. Planinitiativ skal fylles ut av fagkyndig. Malen er utarbeidet for å dekke punktene som skal gjøres rede for i et planinitiativ etter § 1 i [forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering etter plan- og bygningsloven av 01.01.2018](#). Punktene under skal fylles ut så langt det er mulig på dette stadiet i prosessen. Avhengig av kompleksiteten i planen, lokale forhold med videre, må omfanget av dokumentasjonen under de enkelte punkt vurderes.

<b>Planinitiativ for</b>	Landbasert oppdrettsanlegg ved Myklebust
<b>Utarbeidet av</b>	Kystplan AS
<b>Datert</b>	30.08.2023
<b>Forslag til plannavn</b>	Myklebust Næringsområde – gbnr. 814/290 m.fl.

## Planinitiativ, jf. §1 i forskrift, andre ledd

### a) Formålet med planen

Bakgrunn for planinitiativ

Ocean Gem AS ønsker å starte opp med landbasert oppdrett av laks ved Myklebust helt sør på Harøya i Ålesund kommune. Ocean Gem AS er i ferd med å overta en eiendom avsatt til næringsvirksomhet i gjeldende kommuneplan, og er i prosess med å kjøpe opp noe tilstøtende eiendom i tillegg til å avklare andre eiendomsrettslige forhold. Kystplan AS (en del av Åkerblå Group) er engasjert for å utarbeide en reguleringsplan for området.



Figur 1: Oversiktskart (Kilde: kommunekart.no).

Parallelt med planarbeidet vil Åkerblå utarbeide dokumentasjonsgrunnlaget for en akvakultursøkknad.

Nærings- og fiskeridepartementet innførte i desember 2022 en midlertidig stans i muligheten til å søke om tillatelser til akvakultur på land. I første omgang ble stansen satt til 6 måneder i påvente av et nytt regelverk for akvakultur på land. Planarbeidet og utredningene vil startes opp uavhengig av dette.

Foreslått formål

- Næringsbebyggelse/ Industri
- Veg
- Kai
- Molo
- Havneområde i sjø

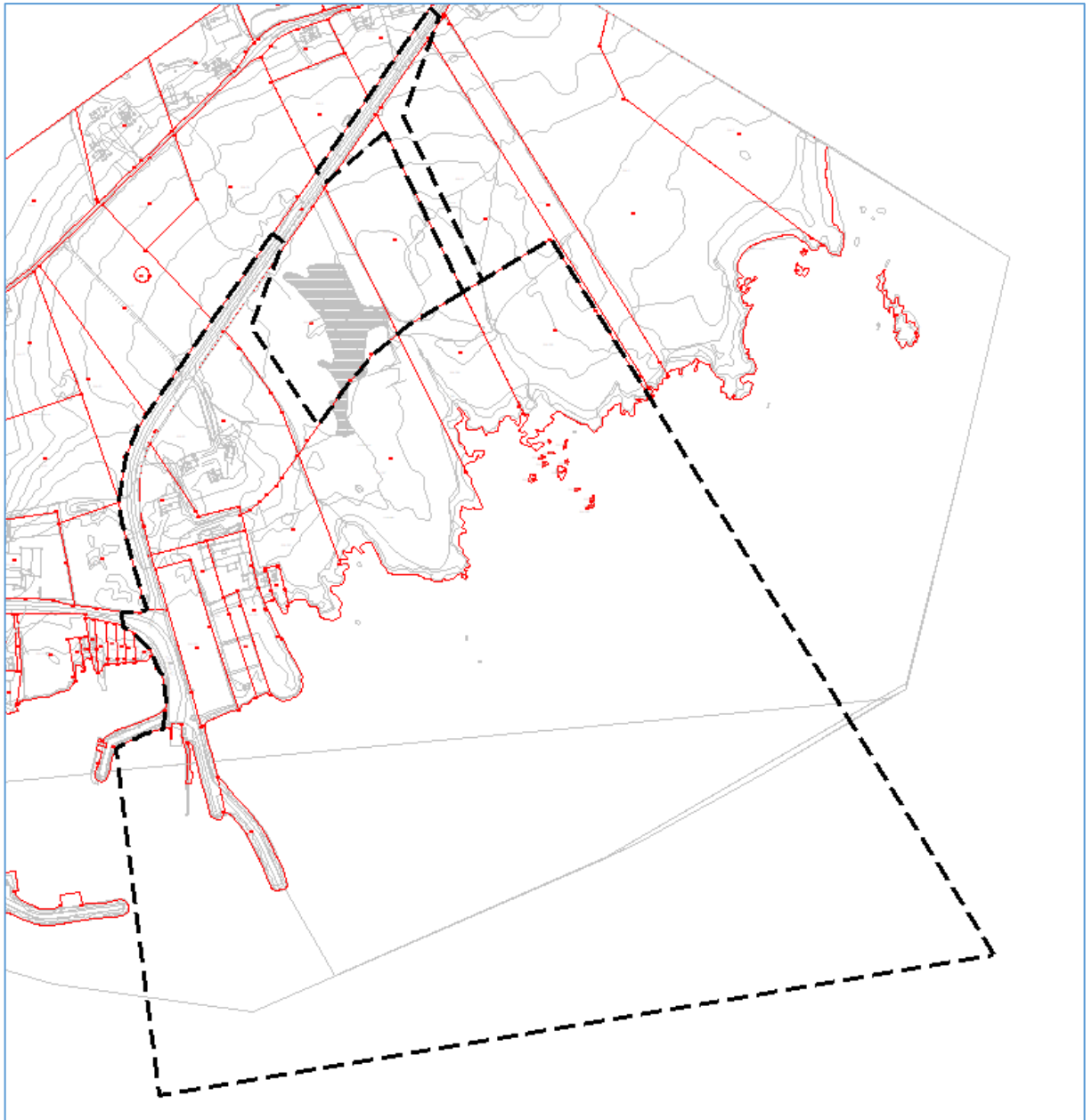
## b) Planområdet og om planarbeidet vil få virkninger utenfor planområdet

Det foreslåtte planområdets størrelse er på ca. 268 daa. Av dette er ca. 195 daa. i sjø.

Planområdet berører følgende eiendommer:

Gårds/ bruksnummer	Hjemmelshaver
814/9	Karl Otto Myklebust
814/11	Gerd Johanne Morsund, Sissel Merete Skjevik, Idar Viken, Torfinn Magne Viken
814/13	Karl Otto Myklebust
814/28	Marit S Myklebust Lysgård
814/80	Arvid Harald Madsen
814/146	Myklebust Eigedomsselskap AS
814/147	Annbjørg Turid Neergaard
814/190	Myklebust Eigedomsselskap AS
814/191	Myklebust Eigedomsselskap AS
814/198	Myklebust Eigedomsselskap AS
814/200	Ålesund kommune
814/249	Ikke tinglyst eiendom (veg)
814/250	Ikke tinglyst eiendom (veg)
814/287	Marit S Myklebust Lysgård
814/288	Gerd Johanne Morsund, Sissel Merete Skjevik, Idar Viken, Torfinn Magne Viken
814/289	Karl Otto Myklebust
814/290	Arvid Harald Madsen

Tiltakshaver har avtale med flere av grunneierne innenfor området, om kjøp av areal.



Figur 2: Planområdets foreslåtte avgrensning

Beskrivelse av planområdet:

Planområdet befinner seg ved Myklebust, helt sør på Harøya. Harøya er myrlendt og stort sett låg; bare den sørligste delen av øya når over 25 moh. Høyest er Harøyburet som er 156 moh. (Kilde: Store Norske Leksikon). Vest for planområdet finner vi Myklebust hamneområde som huser både en småbåthavn og en fiskerihavn. Frem til 2022 var det også en fergekai ved Myklebust – Harøya fergeleie. Denne er nå lagt ned som følge av at Harøya fikk fastlandsforbindelse gjennom Nordøyvegen i 2022. Dette har ført til en kraftig reduksjon av trafikkmengden langs Nyvegen og Myklebustvegen.

Planområdet består for det meste av utmark, og areal i sjø. I den vestligste delen av området der det planlegges nytt næringsområde, står det to naust. Videre østover

fremstår området som utmark. Vest for de to naustene og det aktuelle fremtidige næringsområde, finner vi Myklebust Hvalprodukter AS som driver med foredling av hval. Her finnes det også et lengdestrømsbasseng, som tidligere har vært benyttet til østersoppdrett. Dette er ikke lenger i bruk i dag. Vest for dette er det en parkeringsplass eid av kommunen, Nyvegen, Myklebustvegen, samt det nedlagte fergeleie på Myklebust. Følger man Nyvegen nordover fra dagens næringsområde er det ett småbruk som i dag benyttes som en fritidseiendom. Denne eiendommen grenser til regulert industriområde. Videre nordover er det ingen annen bebyggelse langs denne veien før man kommer til krysset Nyvegen/ Solbakkvegen. Nord i område er det noe landbruksjord, som berøres av planavgrensningen.

Det arealet som her ønskes regulert til næringsområde, har per i dag ingen veiadkomst. Gjeldende reguleringsplan viser en veiadkomst inn til området fra Nyvegen i vest. Dagens bebyggelse på området bidrar til at dette kan være en mindre aktuell løsning.

Planavgrensningen på land følger i hovedsak eksisterende eiendomsgrenser. Der plangrensen ikke følger eiendomsgrense, er dette gjort for å muliggjøre vurdering av alternative adkomstløsninger til det nye næringsområdet fra Nyvegen i nord og nordvest.

Utfra ortofoto og lokalkunnskap fra tiltakshaver, er sjøarealet som er avsatt til industriområde i gjeldende reguleringsplan svært grunt. Mye av området faller tørt på fjære sjø, samt at det er noen små holmer og skjær. På bakgrunn av dybdemålinger med ekkolodd, må man et godt stykke ut i sjø for å oppnå ca. 10 meters dybde. Eksisterende fergekai samt området rundt molo har trolig ikke en minimums dybde på 10 meter.



Figur 3: Ortofoto over området, med foreslått plangrense (Kilde: kommunekart.no).



Figur 4: 3D illustrasjon av området (Kilde: Kommunekart 3D).

Kjennskap til gjennomførte undersøkelser/ kartlegginger.  
 Det er tidligere gjennomført miljøtekniske undersøkelser av sedimenter innenfor det aktuelle utfyllingsområdet. Dette ble gjort for å kunne deponere stein/ masser i det arealet i sjø som er regulert til industri.

Det er ikke kjennskap til at det er gjennomført andre kartlegginger eller undersøkelser i området.

Tiltakets virkninger utenfor planområdet

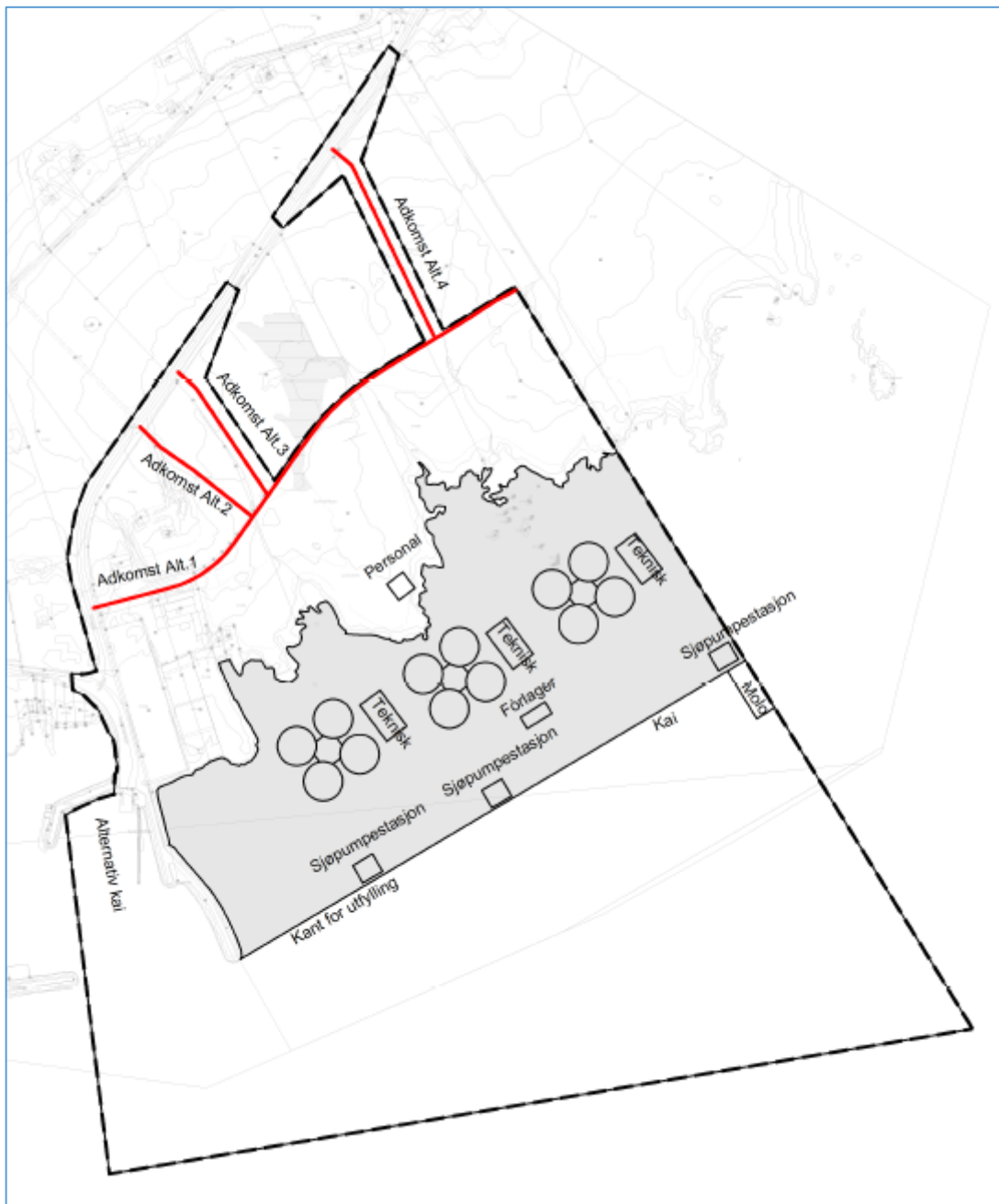
Oppstart av et slikt planarbeid vil kunne medføre utrygghet og skepsis fra naboer og andre berørte.

Det vil bli landskapsmessige endringer som følge av utfylling i sjø. Denne utfyllingen vil være mindre synlig fra boligområdene i nærområdet, som følge av at det er forholdsvis flatt på stedet. Utfyllingen kan imidlertid bli godt synlig fra høydene i nord, samt fra sjøsiden da den vil gi en helt ny sjøfront.

Det planlegges bygningsmessige tiltak som med utgangspunkt i både volum og høyde, vil kunne bli synlige i det flate landskapet på denne delen av Harøya og fra sjøen/områdene rundt.

Etablering av et landbasert oppdrettsanlegg vil medføre noe økt trafikk på veiene i området, samt økt anløp av båttrafikk i forhold til dagens situasjon. Denne økningen vurderes å være liten sammenlignet med den trafikken som var her av både kjøretøy og fergetrafikk, før Nordøyvegen sto ferdig. Samtidig vil en slik etablering medføre flere arbeidsplasser på Harøya. Det kan bli opp mot 25 arbeidsplasser i første byggetrinn, samt inntil 50 arbeidsplasser fullt utbygd.

## Planlagte bygninger, anlegg og andre tiltak



Figur 5: Skisseløsning Ocean Gem.

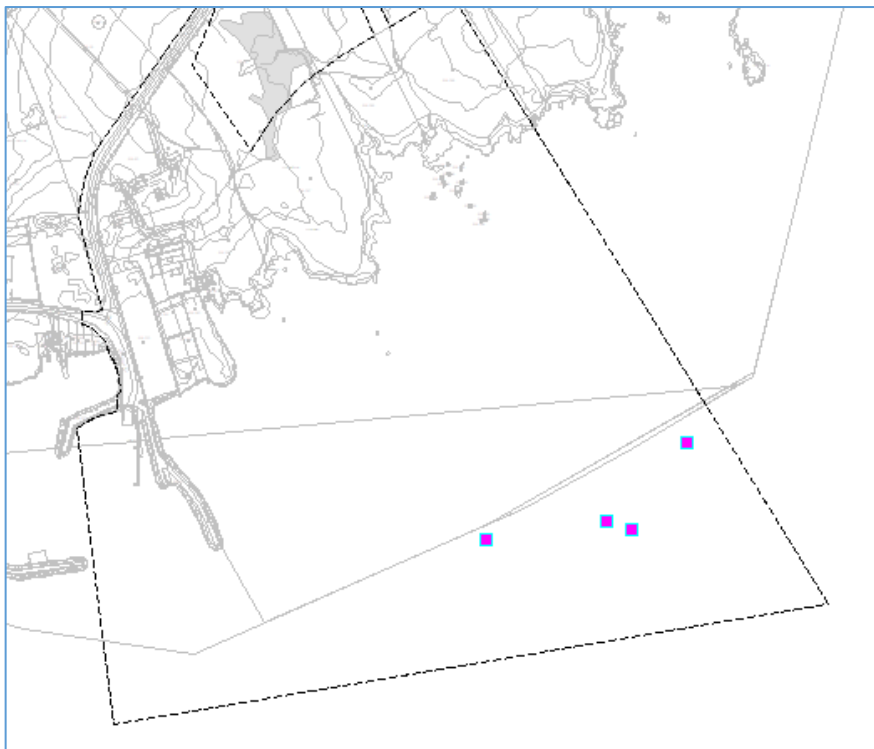
### Utfylling i sjø og havneforhold:

Et sentralt tema for et landbasert oppdrettsanlegg, er å ha gode havneforhold i umiddelbar nærhet til anlegget. Det meste vil bli transportert inn til og ut av anlegget, ved hjelp av store båter (smolt, fôr og slakteferdig fisk). Det mest hensiktsmessige for driften av anlegget vil være å ha en kai liggende rett utenfor anlegget. Spesielt brønnbåter krever en minimums dybde ved kai på ca. 10 meter for å kunne laste og losse fisk. Det ønskes derfor å etablere et kaianlegg utenfor det nye næringsområdet. Med utgangspunkt i dagens dybdeforhold på stedet, kan det se ut som at en må et godt stykke ut i sjøen for å kunne etablere en kai med minimum 10 meters dybde. Da bunnforholdene ikke er undersøkt, kan det være mulig å få etablert en slik kai-løsning

lenger inn mot land ved hjelp av mudring. For å skjerme kaia for østaværet, vurderes det som nødvendig med en molo lengst mot øst.

Som et alternativ til en slik løsning er Ocean Gem i dialog med fylkeskommunen om kjøp av det nedlagte fergeleie. Dette er en godt skjermet havn. Utfordringen med denne fergekaia er at den per i dag ikke har tilstrekkelig dybde for å kunne ta imot brønnbåter, samt at avstanden til anlegget vil innebære et eget frakt-ledd. Sistnevnte kan medføre store begrensninger for å oppnå rasjonell drift på anlegget, avhengig av hvilke fraktløsninger som kan etableres/benyttes. Hvis denne løsningen skal være aktuell, er man også avhengig av å mudre for å oppnå større seilingsdybde ved fergeleiet.

På nåværende tidspunkt er det derfor noe usikkert hvilken kai-/ havneløsning som vil være aktuell. Derfor er det også usikkerhet i forhold til hvor mye tiltak i sjø (utfylling/ kai på påler etc.) som er nødvendig, da dette i stor grad vil være avhengig av hvilken havneløsning som vil bli valgt til slutt.



Figur 6: Rosa punkt viser hvor det er minimum 9 m. dybde (Målt med ekkolodd).

På Fjørtoft ligger det ca. 150 000 m<sup>3</sup> med tunellmasser. Det er gjort en avtale med fylkeskommunen som eier disse massene, om å kunne benytte disse for utfylling i sjø. I tillegg har tiltakshaver tilgang på potensielt 30 000 m<sup>3</sup> med steinmasser fra eventuell mudring i Steinhamn.

Disse planene går ut på å fylle ut ca. 70 daa. i sjø for å etablere nytt næringsområde og dypvannskai. Det meste av arealet som tenkes utfylt i sjø befinner seg innenfor det



som er avsatt til industri i gjeldende reguleringsplan. Planforslaget foreslår ytterligere utfylling av 25 daa. i sjø, i tillegg til det arealet som allerede er planavklart.

Adkomstveg:

I gjeldende reguleringsplan er det tegnet inn adkomstveg til det fremtidige næringsområdet fra vest (Adkomst Alt. 1 i fig.5). Denne går kloss inntil eksisterende næringsaktør. Eiendommen adkomstveien er tegnet inn på, eies også av samme næringsaktør. Med utgangspunkt i dette, vurderes den regulerte adkomstvegen som en mindre aktuell løsning for det nye næringsområdet. På bakgrunn av dette foreslås tre alternative adkomstveger som planlegges vurdert i det videre arbeidet. Samtlige har avkjørsel fra Nyvegen i nord/ nordøst.

Adkomst alternativ 2 i figur 5, benytter eksisterende adkomst til fritidsbebyggelsen på gbnr. 814/80. Tiltakshaver er i dialog med grunneier om kjøp av hele eller deler av eiendommen, dersom dette skulle vise seg å være en aktuell løsning.

Adkomst alternativ 3 i figur 5, forutsetter ny avkjørsel fra Nyvegen til gbnr. 814/28.

Adkomst alternativ 4 i figur 5, forutsetter ny avkjørsel fra Nyvegen til gbnr. 814/11.

Dersom noen av de foreslåtte alternativene skulle vise seg å være en uaktuell løsning tidlig i prosessen, er vi forberedt på å justere planavgrensningen før varsling av planarbeidet.

Planlagte bygg/anlegg:

Anlegget skal i utgangspunktet bygges over havoverflaten, men skal legges så lavt som mulig i henhold til regelverket. Det planlegges med tre byggetrinn. Første byggetrinn er å etablere en produksjonslinje, med 4 fisketanker med tilhørende anlegg (sjøpumpestasjon og teknisk bygg) samt tilkomstvei. I tillegg vil det etableres ett fórlager som skal betjene hele området, samt ett kontor og personalbygg.

Byggetrinn 2 og 3 vil være lik, gjennom å etablere en ny produksjonslinje med 4 fisketanker hver, med tilhørende sjøpumpestasjon og teknisk bygg.

Hvert byggetrinn vil innbefatte ett inntakspunkt for sjøvann samt avløpsanlegg med rensing i henhold til gjeldende krav.

### c) **Utbyggingsvolum og byggehøyder**

Når det gjelder fisketankene, planlegges disse med en høyde på ca. 10,3 m over terrenget. Disse planlegges uten tak, men det vil være behov for gangbane, gjerde og transportsystem for fórlager på toppen av karene. Det forventes at en byggehøyde på 12 m over planert terreng vil være tilstrekkelig.

Hver fisketank har en diameter på 28 m. og et volum på ca. 5000 m<sup>3</sup>. De øvrige byggene med unntak av fórlageret, planlegges som en-etasjes bygg med flate tak. For fórlageret vil det være viktig med en god høyde. Her ønskes det mulighet for inntil 20 meters byggehøyde.

Teknisk bygg har en grunnflate på ca. 570 m<sup>2</sup>. Sjøpumpestasjon har en grunnflate på ca. 230 m<sup>2</sup>. Fórlageret har en grunnflate på ca. 200 m<sup>2</sup>. Kontor og personalbygget har en grunnflate på ca. 210 m<sup>2</sup>.

Byggetrinn 2 og 3 vil være lik, gjennom og etablere en ny produksjonslinje med 4 fisketanker hver, med tilhørende sjøpumpestasjon og teknisk bygg. Hver produksjonslinje med 4 tanker utgjør en grunnflate på ca. 2500 m<sup>2</sup>.

På bakgrunn av at det foreløpig er stor usikkerhet knyttet til hvor stort næringsareal planen vil legge til rette for, er det foreløpig ikke tatt stilling til utnyttingsgraden.

#### **d) Funksjonell og miljømessig kvalitet**

Bærekraftighetsmål

Foreslått tiltak vil skape vekst og utvikling på Harøya og i regionen.

Et landbasert anlegg har mange fordeler sammenlignet med sjøbaserte oppdrettsanlegg. Økt kontroll på miljøpåvirkning for både laks og omgivelser, samt rømningsikkerhet er noen av fordelene. Anlegget skal sikres slik at fisk ikke kan slippe ut i sjø dersom det oppstår en sprekk/ brudd i en eller flere tanker.

Anlegget planlegges bygd med både bruk av RAS-teknologi og gjennomstrømning. Det planlegges også med ENØK-tiltak for å gjenvinne energi fra avløpsvannet. Dette vil kunne gjenvinne inntil 60 % av energien som brukes til å pumpe opp vann. Det vil etableres et eget avløpsanlegg med rensing, som skal være i tråd med de krav som stilles fra slike anlegg.

Første byggetrinn er foreløpig tiltenkt til rundt 5000 tonn i årlig produksjon, men dette vil kunne justeres når renseteknologi og mer kunnskap om resipienten er på plass. Tiltaket må være planavklart før akvakultursøknaden kan leveres, men parallelt med planarbeidet vil dokumentasjonsgrunnlaget til akvakultursøknaden opparbeides. Andre og tredje byggetrinn er å etablere et anlegg tilsvarende første byggetrinn.

Uteoppholdsareal/ grøntstruktur, rekreasjonsverdi

Området er ikke et friluftslivsområde og er ikke kjent brukt som et rekreasjonsområde. Da planarbeidet skal legge til rette for næring-/industriutbygging vil det ikke være naturlig å legge til rette for uteoppholdsareal eller grøntstruktur.

Universell utforming, folkehelse

Bygninger vil være universelt utformet slik det følger av bestemmelser i forskriften, med mindre byggverket eller del av byggverket etter sin funksjon er uegnet for personer med funksjonsnedsettelse.

For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen, skal luftkvalitets- og støygrenser som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy i arealplanleggingen, kap. 6 i T-1520 og kap. 6 i T-1442/2021, legges til grunn. Det forventes ikke å være støy og støvproblematikk knyttet til driftsfasen.

Kulturminne

Planlagte tiltak vil ikke berøre kjente/ registrerte kulturminner. Viser for øvrig til vedlegg «Innledende ROS-analyse». Fylkeskommunen samt NTNU Vitenskapsmuseet vil ta stilling til behovet for kulturminneundersøkelser på land og i sjø i forbindelse med planoppstart. Innenfor planområdet befinner det seg SEFRAK-registrerte naust som kan bli berørt. Planprosessen vil avklare hvordan disse naustene vil bli håndtert.

Naturverdier

Det vil bli gjennomført kartlegging av naturmangfold i sjø og på land. Viser for øvrig til vedlegg «Innledende ROS-analyse» som omhandler dette temaet nærmere.

Energi, materialbruk, klimatilpassing.

I planleggingen og etableringen vil det være fokus på både bærekraft, klimatilpassing og ENØK-tiltak. Tiltakshaver ønsker imidlertid ikke å utdype dette nærmere foruten det som allerede er beskrevet, på nåværende tidspunkt.

**e) Tiltaket sin virkning på, og tilpasning til, landskap og omgivelser**

Nytt næringsareal på land og i sjø planlegges planert og utfylt til ca. kote 3. Som følge av at landskapet i nærområdet er relativt flatt, vil det nye næringsarealet sannsynligvis bli lite synlig for omgivelsene. Det er også lite bebyggelse i denne delen av Myklebust. Størrelsen på det nye næringsarealet vil gjøre det synlig fra høyden i nord samt fra sjøsiden.

Selve anlegget skal i utgangspunktet bygges over havoverflaten, men skal legges så lavt som mulig i henhold til regelverket. Anlegget vil dimensjoneres for stormflo og havnivåstigning for sikkerhetsklasse 2.

Volumet og dimensjonene på selve fisketankene samt fórlageret vil bli synlige i landskapet. De øvrige byggene planlegges bygd som en-etasjes bygg med flate tak og vil trolig bli mindre synlige. Flate tak vil bryte noe med eksisterende byggeskikk på stedet som er saltak. Dette har imidlertid blitt et vanlig uttrykk på dagens industri-/ næringsbygg. Flate tak begrenser samtidig byggehøyden sammenlignet med saltak.

Som avbøtende tiltak vil materialvalg og fargevalg på fasader kunne benyttes for å dempe de visuelle effektene.

Lysforurensning fra blant annet industri- og næringsområder har blitt et økende tema. Det vil vurderes avbøtende tiltak for å begrense lysforurensning.

Konsekvenser for naboer

Nærmeste nabo er Myklebust Hvalprodukter, samt et småbruk som benyttes som fritidsbolig. Anleggsperioden vil kunne medføre støy og støv, samt økt trafikk som kan være til sjenanse for de nærmeste naboene. Dette kan også merkes av de andre naboene til næringsområdet, men disse boligene befinner seg lengre borte fra det planlagte næringsområdet. Dersom den nordligste adkomstløsningen velges, kan boligene i dette området bli berørt av støy og støv fra anleggsarbeid i forbindelse med opparbeidelse av denne vegen. Det vil stilles krav til støy og støv som er i tråd med anbefalte retningslinjer både i forhold til anleggsfasen og driftsfasen.

Andre aktuelle konsekvenser

Det allerede regulerte næringsområdet berører landbruksareal som i følge AR5 hovedsakelig er innmarksbeite, men også noe fulldyrka jord. Med utgangspunkt i at dette allerede er regulert, vurderes dette landbruksarealet som omdisponert. Avhengig av hvilken adkomstvei som velges, kan dette medføre ytterligere konsekvenser for landbruksareal. Dersom adkomstvei alternativ 3 velges, vil dette berøre innmarksbeite. Dersom adkomstvei alternativ 4 velges, vil dette berøre fulldyrka jord.

På bakgrunn av den innledende ROS-analysen er det identifisert 7 hendelser som faller innenfor gul risiko, og 4 hendelser som faller innenfor rød risiko. Disse er som følger:

**Store nedbørsmengder:** Området har en naturlig god avrenning til sjø. Planarbeidet må sikre tilstrekkelig overvannshåndtering. Dette vil løses gjennom utarbeidelse av VAO-plan. Det må også avsettes tilstrekkelig med areal for snøopplag ifm. brøyting.

**Andre forhold/ vær- fenomener (lynneslag, bølgepåvirkning):** Havneforholdene må utredes både i forhold til vind, bølgepåvirkning og strømforhold.

**Flom/ overvann (lokale forhold):** Det må utarbeides en VAO-plan som tar tilstrekkelig hensyn til overvannsforhold.

**Stormflo:** Eventuelle bygningsmessige tiltak som kan bli påvirket av stormflo, må dimensjoneres og konstrueres slik at de vil tåle dette.

**Kvikkleire, løsmasseskred:** Det vil bli gjennomført geoteknisk vurdering tidlig i planarbeidet for å avdekke eventuelle behov for grunnundersøkelser.

**Naturmiljø:** Det vil bli gjennomført kartlegging av naturmangfold i sjø og på land.

**SEFRAK-registrerte bygg:** Planprosessen vil avklare hvordan de SEFRAK-registrerte naustene vil bli håndtert.

**Stabilitet i byggegrunn:** Dette vil avklares gjennom geoteknisk vurdering/undersøkelse.

**Støy og støv:** Det vil være aktuelt å vurdere tiltak for å begrense støy og støv i forbindelse med anleggsarbeidet. Mulige tiltak kan være definerte driftstider for anleggsarbeidet, vanning for å redusere støv, nabovarsling i forbindelse med behov for sprengning etc. Dette må vurderes nærmere i planarbeidet. For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets- og støygrenser som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy i arealplanleggingen, kap. 6 i T-1520 og kap. 6 i T-1442/2021, legges til grunn.

**Trafikksikkerhet i anleggsperioden:** Det vil være aktuelt å vurdere tiltak for å redusere evt. negative konsekvenser for trafikk ifm. inntransport av masser. Mulig tiltak kan være å avklare tidspunkt for når slik transport kan foregå, utrede den best egnede vegtraseen for slik transport, skilting etc.

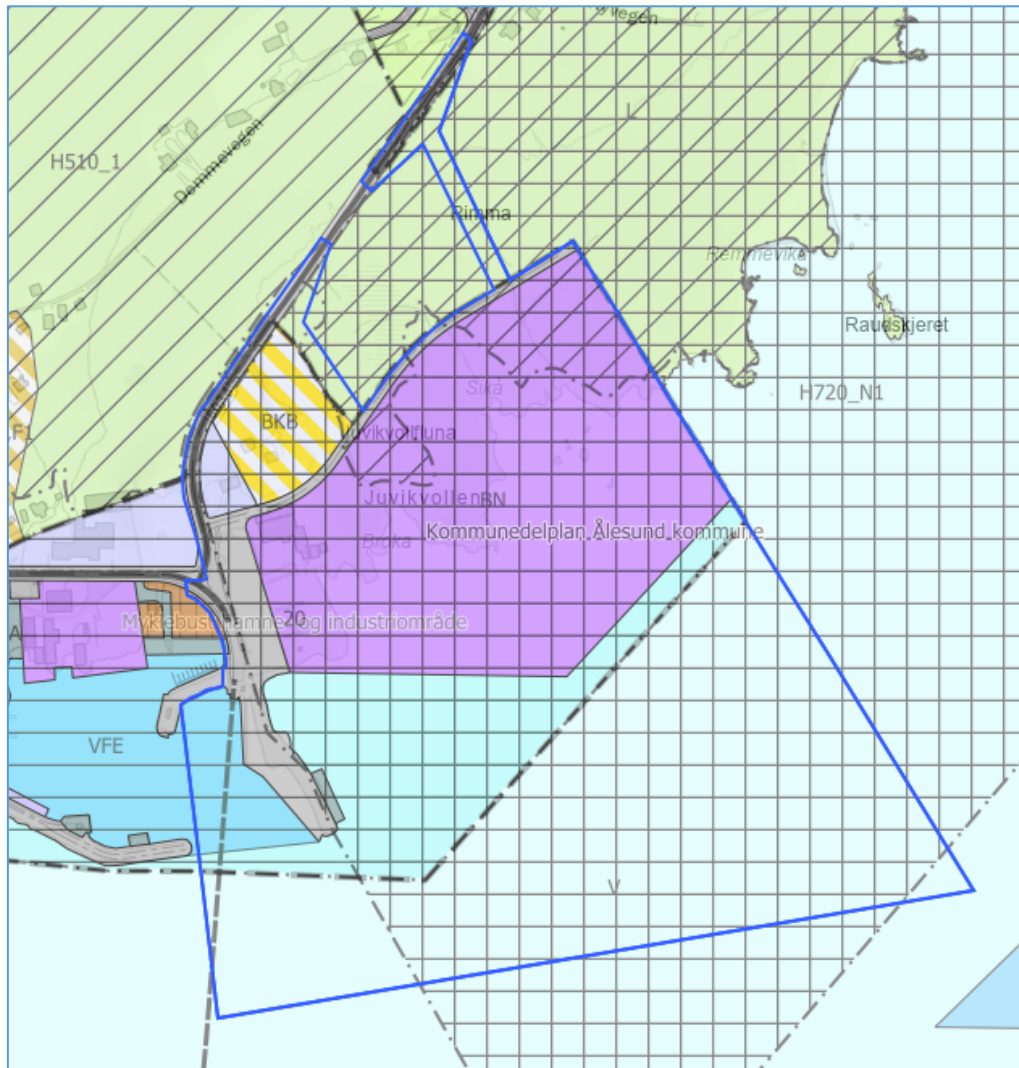
**Farer for utglidning av byggegrunn:** Dette vil avklares gjennom geoteknisk vurdering/undersøkelse.

For en nærmere redgjørelse, vises det til vedlagte «Innledende ROS-analyse».

**f) Forhold til kommuneplan, eventuelle gjeldende reguleringsplaner og områdeplaner, retningslinjer og pågående planarbeid**

Arealbruken i området er styrt av følgende godkjente planer:

- Kommunedelplan Sandøy (25.06.2015)
- Detaljplan Myklebust hamne og industriområde (25.04.1991) PlanID: 15461991001.
- Detaljplan Myklebust 1 (14.05.1987) PlanID: 15461987001



Figur 7: Gjeldende planstatus med foreslått planavgrensning vist med blå linje (Kilde: Gislink.no).

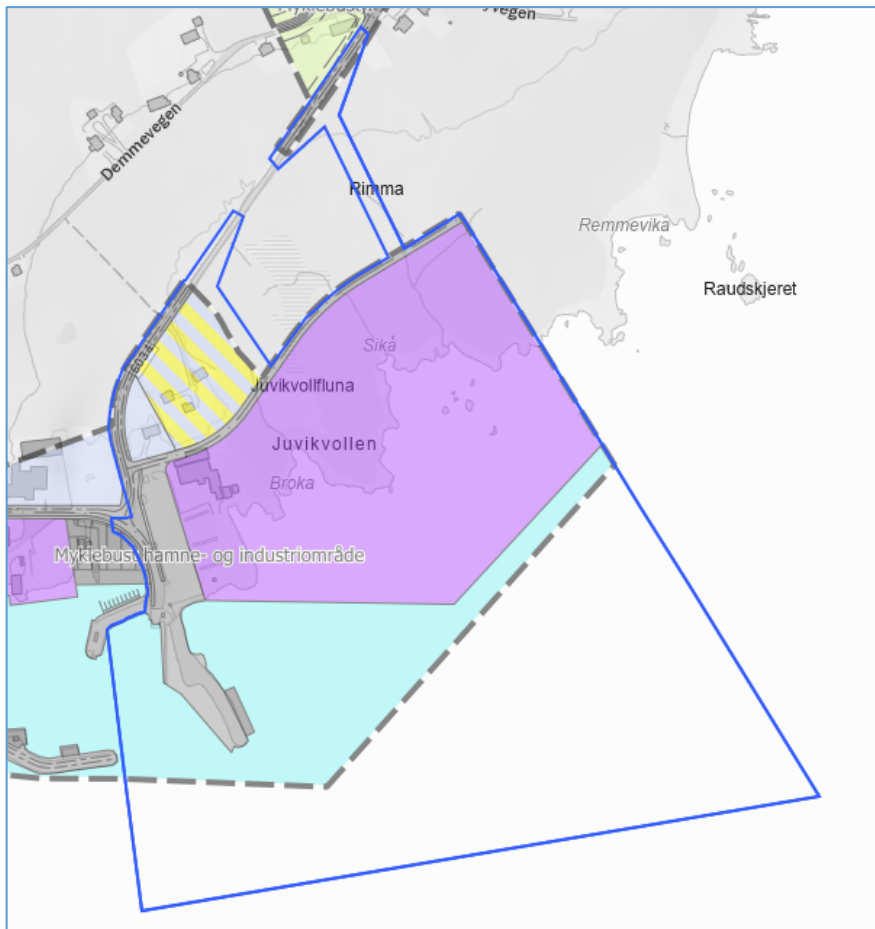
### Kommunedelplan:

Det aktuelle området er i KDP avsatt til formål BN (næringsvirksomhet), BKB (Kombinert bebyggelse og anleggsformål) LNR (areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag), SV (Veg) og BF (Forretninger).

Arealet i sjø er avsatt til formål V (Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone), VFE (Ferdsel) og SHA (Havn)

For store deler av arealet på land og i sjø innehar kommunedelplanen en bestemmelse om at reguleringsplan fortsatt skal gjelde. Dette henviser til reguleringsplan for Myklebust hamne- og industriområde.

Tilnærmet alt areal innenfor LNR-området samt deler av arealet som er avsatt til næringsvirksomhet, befinner seg innenfor hensynssone for landbruk. Så å si hele arealet på land og i sjø er båndlagt etter lov om naturvern.



Figur 8: Foreslått planavgrensning vist med blå stippet linje med gjeldende reguleringsplan (Kilde: Gislink.no).

### Reguleringsplaner:

Planområdet berører to reguleringsplaner: Myklebust hamne- og industriområde samt Myklebust 1.

Gjeldende reguleringsplan for størsteparten av området er Myklebust hamne- og industriområde. Formålet er industri I1. Bestemmelsene åpner for industri i tilknytning til havbruk/ fiskeoppdrett, landbasert fiskeoppdrett. Det aktuelle arealet på land er avsatt til følgende formål:

- Industriområde I. 1
- Kombinert bolig og forretning
- Forretning F. 1
- Veg
- Fergekai
- Kai K4

Arealet i sjø er avsatt til følgende formål:

- Trafikkareal i sjø

Når det gjelder reguleringsplan for Myklebust 1 er det kun Nyvegen som eventuelt kan bli berørt med en ny avkjørsel, dersom vegadkomst alternativ 4 blir valgt.

Reguleringsplaner under arbeid i nærområdet:

Noe lenger mot vest, innenfor eksisterende planavgrensning til Reguleringsplan for Myklebust hamne- og industriområde er det igangsatt detaljregulering for Myklebust småbåthamn (Plan ID: 2020000829).

**Forholdet til overordnede planer, nasjonale og regionale planer og retningslinjer:**

Planarbeidet er hovedsakelig i tråd med gjeldende kommunedelplan og eksisterende reguleringsplan, da hensikten med dette arbeidet er å legge til rette for næringsutvikling. Bakgrunnen for at det kreves ny reguleringsplan er at gjeldende reguleringsplan er utarbeidet etter tidligere planlov (1985) som ikke oppfyller dagens krav til avklaringer på plannivået. I møte med Ålesund kommune den 15.06.23 ble det avklart at det stilles krav til ny detaljreguleringsplan for området, trolig med krav om konsekvensutredning for enkelte tema.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023 – 2027:

Det vurderes som at planarbeidet er i tråd med disse forventningene. Tiltaket vil legge til rette for utvikling og vekst på Harøya (Regjeringens forventninger nr. 19 og 20). Tiltaket vil også legge til rette for grønn omstilling, bærekraftig verdiskaping og lønnsomme arbeidsplasser (Regjeringens forventninger nr. 31). Tiltaket åpner også opp for næringsutvikling i en strandsone som er definert som sone 3 i planretningslinjene for strandsonen (Regjeringens forventninger nr. 55). Samfunnssikkerhet og beredskap vil bli vektlagt i planarbeidet (Regjeringens forventninger nr. 63).

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen, datert 28.05.2021:

Harøya var tidligere en del av Sandøy kommune, og faller innenfor sone 3 (områder med mindre press på arealene) ifølge de statlige planretningslinjene. Innenfor disse sonene kan det være grunnlag for å tillate visse tiltak nær sjøen, som for eksempel næringstiltak.

**g) Vesentlige interesser som blir berørt av planinitiativet**

Viser til punkt e) samt vedlagte Innledende ROS-analyse

**h) Hvordan samfunnstryggheten skal ivaretas, gjennom forebygging av risiko og sårbarhet**

Viser til punkt e) samt vedlagte Innledende ROS-analyse



**i) Hvilke aktuelle offentlige organ og andre interesserte som skal varsles om planoppstart**

Statsforvaltaren i Møre og Romsdal	sfmrpost@statsforvalteren.no
Møre og Romsdal fylkeskommune	post@mrfylke.no
Statens vegvesen	firmapost@vegvesen.no
NVE Region Vest	nve@nve.no
Kystverket	post@kystverket.no
Fiskeridirektoratet	postmottak@fiskeridir.no
Nordvest Nett	post@nvn.no
Ålesund kommune	postmottak@alesund.kommune.no
Mattilsynet	postmottak@mattilsynet.no
NTNU Vitenskapsmuseet	postmottak@museum.ntnu.no
Ålesund brannvesen	brannvesenet@aabv.no
Næringsforeningen - Ålesundregionen	post@aalesund-chamber.no
Myklebust Småbåtlag	Rune Morsund, Storerasmus veggen 22, 6296 Harøy.

**j) Prosesser for samarbeid og medvirkning fra aktuelle fagmyndigheter, grunneiere, festere, naboer og andre**

Grunneiere innenfor planområdet samt naboer til dette, vil bli varslet gjennom brev i forbindelse med oppstartsvarsel. Foruten vanlig kunngjøring planlegges det et åpent informasjonsmøte i forbindelse med varsel om oppstart. Dette vil bli kunngjort samtidig med oppstartsvarslingen.

**k) Vurdering av om og hvordan planen er omfattet av forskrift om konsekvensutredninger, og hvordan kravene i tilfelle vil bli tatt vare på**

I henhold til forskrift om konsekvensutredninger §6 skal planer for tiltak i forskriftens vedlegg I konsekvensutredes og ha planprogram eller melding. Vår vurdering er at planen ikke omfattes av de planer og tiltak som er listet opp i vedlegg I.

I henhold til forskrift om konsekvensutredning § 8 skal følgende planer konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

- a. reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.
- b. tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.

Arbeidet med reguleringsplanen er i en veldig tidlig fase. Man har en enkel oversikt over hvilke tiltak planen kan komme til å omfatte, men ingen tiltak er foreløpig konkretisert. Det er ut ifra denne oversikten man har gjort vurderingen av om planen omfattes av forskrift om KU.

Tiltaket innebærer akvakultur som er oppført som et eget punkt f) i vedlegg II, der ansvarlig myndighet er Fylkeskommunen etter Akvakulturloven. Utfylling i sjø for å legge til rette for utvidelse av næringsområde er ikke oppført som tiltak i vedlegg II. I møte med Ålesund kommune ble det framholdt at en større utfylling i sjø, trolig omfattes av KU-forskriftens vedlegg II, punkt 11 k) (Deponier for masse på land og i sjø større enn 50 dekar eller 50 000 m<sup>3</sup> masse).

Planen gjelder regulering som ikke er i tråd med gjeldende reguleringsplan, der kommuneplanens arealdel sier at reguleringsplan fortsatt skal gjelde. Dvs at det ikke er utredet konsekvenser av utvidelse av næringsareal, verken på land eller i sjø gjennom en planprosess. Det kan derfor være grunn til å vurdere om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, før man konkluderer om planen bør utredes etter forskrift om konsekvensutredning eller ikke, selv om planen/tiltaket ikke entydig står listet opp i vedlegg II.

Dersom planlagte tiltak fanges opp av vedlegg II, skal man vurdere forholdet til kriteriene i § 10.

#### § 10 – Vurdering av vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

<b>Egenskaper ved planen eller tiltaket (andre ledd)</b>
<b>a) Størrelse, planområde og utforming</b>
Planområdets størrelse er på ca. 268 daa. Av dette er ca. 87 daa på land og i sjø allerede avsatt til industri i gjeldende reguleringsplan. Foreløpige planlagte tiltak innebærer en utfylling i sjø på ca. 70 daa. Ett viktig forhold for det planlagte tiltaket er å etablere en kai i nærhet til anlegget. Det er foreløpig usikkert hvor og hvordan en slik kai skal utformes og hvor langt ut i sjø man må, får å oppnå tilstrekkelig seilingsdybde. Det er derfor muligheter for at det kan bli aktuelt med et større utfyllingsområde i sjø.
<b>b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser</b>
Foruten at anlegget vil legge beslag på arealer på land og i sjø, vil anlegget benytte naturressurser i form av vann (hovedsakelig sjøvann, men også noe ferskvann). Ferskvann vil, om aktuelt, hentes fra kommunalt vann. Sjøvannet vil bli tilført anlegget gjennom en sjøvannsledning fra ett eller to sjøvannsinntak.
Bortsett fra dette vil ikke tiltaket benytte seg av naturressurser, foruten om utfyllingen i sjø med oppgitte arealer.
<b>c) Avfallsproduksjon og utslipp</b>
Rensegrad og behandling av avløpsvann er ikke bestemt ved nåværende tidspunkt, men vil som minstekrav følge pålagte krav iht. gjeldende lovverk. Utslippsvannet vil ledes gjennom en sjøvannsledning til et utslippspunkt.

Bedriften vil, så lang det er mulig, uten urimelige kostnader eller ulemper, unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig vil innhold av skadelige stoffer i avfallet begrenses så mye som mulig. All håndtering av avfall (herunder farlig avfall) skal skje i overensstemmelse med gjeldende regler for dette.

Død fisk, avskjær og blodvann vil samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker vil ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Virksomheten vil i tillegg ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

#### **d) Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer**

Tiltaket med foreløpig planlagt størrelse på utfyllingen medfører at ytterste punkt mot sør og sørøstvest vil gå ut fra dagens strandsone og ut til der moloen er i dag. Foreløpig planlagt utfylt område er relativt grunt, påvirker ikke hoved- eller biled, og er heller ikke innfattet i farledsarealet. Når størrelsen på utfyllingen er bestemt må det avklares med Kystverket om hvit sektor fra fyrlykten «Østre Vågholmen i sørvest må skjermes noe om.

Bedriften vil ha beredskapsplaner, risikoanalyser og tiltaksplaner som reduserer miljørisiko ved etablering av anlegget. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft vil kartlegges og risikovurderes. Biosikkerhetsplan og IK – akvasystemet vil bli dokumentert og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor.

#### **Lokalisering og påvirkning på omgivelsene (tredje ledd)**

##### **a) Verneområder etter [Naturmangfoldloven](#) kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, venede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven**

Vern etter naturmangfoldloven (nml) eller markaloven	Store deler av planområdet omfattes av Malesanden og Huse dyrelivsfredningsområde. I faktaark fra Naturbasen står det at den eneste restriksjonen som gjelder for dette området er at alle fugle- og pattedyrarter er freda mot jakt- og fangst. Det er likevel tillatt med jakt på villmink. Den 19.03.1996 ble området omfatta av Ramsarkonvensjonen (internasjonalt viktige våtmarkssystem) (Kilde: gislink.no og naturbase.no). Ifølge verneforskriften er vegetasjon som er av verdi som livsmiljø for fugler, freda mot skade og ødeleggelse av enhver art. Det må heller ikke settes i verk tiltak som kan endre de naturgitte betingelsene eller forringe livsmiljø for fugler (Kilde: <a href="https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/1988-05-27-400">https://lovdata.no/dokument/LF/forskrift/1988-05-27-400</a> ).
--	--

	<p>Dette dyrelivsfredningsområdet ble opprettet i 1988. Gjeldende reguleringsplan ble vedtatt i 1991, dvs. 3 år etter at området var fredet.</p>
Utvalgte naturtyper (nml kap. VI)	Berører ikke registrerte utvalgte naturtyper (Kilde: gislink.no).
Prioriterte arter	Berører ikke registrerte prioriterte arter (Kilde: gislink.no).
Vernede vassdrag	Ingen vernede vassdrag i nærheten (Kilde: NVE temakart).
Nasjonale laksefjorder og -vassdrag	Berører ikke nasjonale laksefjorder og vassdrag (Kilde: gislink.no).
Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven (kml)	Ingen registrerte kulturminner på land eller i sjø innenfor eller nært opp til planområdet. 3 bygninger registrert med SEFRAK-ID. Dette er to naust der det ene er fra 1800-tallet og det andre fra 1900-tallet, og et våningshus fra 1800-tallet. Planlagte tiltak kan medføre behov for flytting/rivning av de to naustene.
<p><b>b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv</b></p>	
Truede arter eller naturtyper	<p>Innenfor planområdet er følgende truede arter registrert: Vipe (CR), Krykkje (EN), Storspove (EN), Grønnfink (VU), Ærfugl (VU), Hele området er maskert med sensitive artsdata for hubro (EN) (Kilde: gislink.no).</p> <p>Utenfor, men nært opp til planområdet er følgende arter registrert: Krykkje (EN), Storspove (EN), Fiskemåke (VU) og Vannrikse (VU) (Kilde: gislink.no).</p> <p>Ingen registrerte truede naturtyper innenfor eller nært opp til planområdet (Kilde: gislink.no).</p>
Verdifulle landskap	Ingen verdifulle landskap innenfor eller nært opp til området (Kilde: gislink.no).
Verdifulle kulturminner/-miljøer	Ingen verdifulle kulturminner/-miljøer innenfor eller nært opp til området, men det finnes flere kulturminner på Harøya. (Kilde: gislink.no). 3 bygninger registrert med SEFRAK-ID. Dette er to naust der det ene er fra 1800-tallet og det andre fra 1900-tallet, og et våningshus fra 1800-tallet. Planlagte tiltak kan medføre behov for flytting/rivning av de to naustene.
Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser	Ingen nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser innenfor eller nært opp til området (Kilde: gislink.no).
Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift	Berører ikke samiske interesser.

Områder som er særlig viktige for friluftsliv	Berører ikke kartlagte friluftslivsområder eller statlig sikra friluftsområder (Kilde: gislink.no). Det er ingen kjent bruk av området i friluftslivssammenheng (Kilde: tiltakshaver). Omtrent 170 m nord for planområdet finnes Remmefjøra som er en badestrand og et viktig friluftsområde (Kilde: gislink.no). Denne vil ikke bli direkte berørt av tiltaket.
<b>c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av <a href="#">Plan- og bygningsloven</a> av 27. juni 2008 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985</b>	
Statlig planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, strandsone, klima- og energiplanlegging	Vurderes ikke som at planarbeidet vil komme i konflikt med disse planretningslinjene.
Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, verna vassdrag	Vurderes ikke som at planarbeidet vil komme i konflikt med disse retningslinjene.
Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre	Ikke relevant
<b>d) Større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet</b>	
Områder regulert til landbruk eller LNF(R)	Berører ikke areal regulert til LNFR-areal i gjeldende reguleringsplaner.
LNF(R) i kommuneplanens arealdel	Det foreslåtte planområdet berører ca. 5 daa. med areal avsatt til LNFR i gjeldende kommunedelplan for Sandøy. Årsaken til at LNFR-areal er tatt med innenfor planavgrensningen er for å kunne vurdere alternative adkomstveger inn til området. Hvilken adkomstveg som til slutt blir valgt, vil avklares gjennom planprosessen. Det er derfor ikke sikkert noe LNFR-areal vil bli berørt. Det planlegges ikke næringsareal på LNFR-areal
<b>e) Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet</b>	
Miljøkvalitetsstandard for vann	Planområdet grenser til Harøyfjorden (VannforekomstID 0302010500-C) som er registrert med god økologisk og kjemisk tilstand (Kilde: gislink.no, vann-nett.no).  Spredningen av utslippsvannet vil modelleres, og det vil i tillegg modelleres om tilførselen av ekstra nærings salt vil påvirke miljøtilstanden i fjorden med utgangspunkt i tilstandsgraden og klassegrensene for innhold av totalt

	<p>nitrogen og total fosfor (Direktoratsgruppen vanndirektivet 2018).</p> <p>Det antas at etableringen vil ha lite utslag på de biologiske kvalitetsstandardene. Utslipp fra anlegget vil følges opp av etablert regelverk og tiltak vil iverksettes for å redusere utslipp dersom miljøkvalitetsstandarder overskrides.</p>
<b>f) Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning</b>	
	Det er vurdert at tiltaket ikke vil gi negative konsekvenser for befolkningens helse.
<b>g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp</b>	
Forurensning til luft	Tiltaket vil ikke ha vesentlige utslipp til luft som vil føre til luftforurensning.
Forurensning til vann	<p>Planområdet grenser til Harøyfjorden (VannforekomstID 0302010500-C) som er registrert med god økologisk og kjemisk tilstand (Kilde: gislink.no, vann-nett.no).</p> <p>Spredningen av utslippsvannet vil modelleres, og det vil i tillegg modelleres om tilførselen av ekstra nærings salt vil påvirke miljøtilstanden i fjorden med utgangspunkt i tilstandsgraden og klassegrensene for innhold av totalt nitrogen og total fosfor (Direktoratsgruppen vanndirektivet 2018).</p> <p>Det antas at etableringen vil ha lite utslag på de biologiske kvalitetsstandardene. Utslipp fra anlegget vil følges opp av etablert regelverk og tiltak vil iverksettes for å redusere utslipp dersom miljøkvalitetsstandarder overskrides.</p>
Forurensning til sedimenter	Sedimentet i resipienten til utslippspunktet vil følges opp iht. gjeldende standarder etter frekvens gitt i en eventuell utslippstillatelse. Det vil bli utført en forundersøkelse av sedimentene (fauna og kjemi) for å dokumentere den naturlige sedimenttilstanden i resipienten.
Forurensning til grunn	Det er ingen kjente forurensede område i nærheten av tiltaket (Grunnforurensning Miljødirektoratet). Tiltaket vil ikke føre til forurensning av grunn.
Ubehagelig lukt	Død fisk, avskjær og blodvann vil samles opp og konserveres omgående i ensilasjetanker. Fôrlager vil være lukket. Konfliktnivået ansees som lavt med bakgrunn i få naboer hvor nærmeste er en bedrift.
Støy (anleggsfase)	I forbindelse med anleggsarbeidet og byggeaktiviteten forventes det økt veitrafikk. Utfyllingsmassen planlegges fraktet inn til området ved hjelp av lastebiler som vil medføre økt veitrafikk og støy i forbindelse med dette. Anleggsfasen vil medføre en del støy og støy i forbindelse med opparbeidelse av området og bygging av anlegget. Få naboer som kan bli berørt. Nærmeste nabo er en bedrift

	<p>(Myklebust Hvalprodukter) og en fritidsbolig (Gbnr: 814/80) (Kilde: tiltakshaver, norgeskart.no).</p> <p>Når anlegget er ferdig etablert, vil det ikke være problematikk knyttet til støy- og støv i driftsfasen. Det vil være noe båttrafikk inn og ut av anlegget for frakt av fôr, smolt og slakteferdig fisk. Dette kan medføre noe støy ifm. båttrafikk, men sammenlignet med tidligere fergetrafikk vurderes støyen ikke som problematisk. Ved evt. strømbrudd vil det være behov for å kjøre diesellaggregat. Disse vil stå i lukkede rom som vil begrense støy. Det er få boliger i nærheten som kan bli påvirket av eventuell støy (Kilde: gislink.no, tiltakshaver).</p>
Stråling	Ikke aktuelt.
Klimagass	Anlegget vil ikke medføre vesentlig økning i utslipp av klimagasser.
<b>h) Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom</b>	
Flom- og skredfare	<p>Ingen registrerte flomsone innenfor eller nært opp til planområdet (Kilde: gislink.no).</p> <p>Planområdet er forholdsvis lavtliggende med en del myr i nordvest, utenfor planområdet. Med utgangspunkt i Ortofoto vises det kun noen få små bekker i området. Disse har ikke helårsvannføring. Ingen kjent problematikk ift. overvann (Kilde: gislink.no, tiltakshaver).</p> <p>Ifølge Kartverket er havnivå og stormflo for sikkerhetsklasse 2 for Harøya, Ålesund kommune, satt til 263 cm over NN2000 (Kilde: kartverket). Store deler av det fremtidige næringsområdet på land befinner seg på ca. kote 2 og lavere. Resterende ligger i sjø (Kilde: kommunekart.com). Nødvendige tiltak i forhold til havnivåstigning og stormflo må utredes i det videre planarbeidet. Anlegget vil dimensjoneres for stormflo og havnivåstigning for sikkerhetsklasse 2. Da anlegget vil grense til sjø, bør også bølgepåvirkning utredes.</p> <p>Området befinner seg under marin grense. Ingen registrerte aktsomhetsområder for skred eller kvikkleire, men området er trolig ikke kartlagt for kvikkleire (Kilde: gislink.no). Områdestabiliteten må avklares i planarbeidet.</p>
<b>Egenskaper ved virkningene (fjerde ledd)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Virkningenes intensitet og kompleksitet</li> <li>• Sannsynlighet for at virkningene</li> </ul>	<p>En større utfylling i sjø vil medføre konsekvenser for landskapet. Høye tiltak/bygninger (fisketanker/ fórlager) vil også kunne bli synlige i det flate landskapet på Harøya. Tiltakets virkninger på landskapet bør konsekvensutredes.</p>

<p>inntreffer og når de inntreffer</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varighet og hyppighet</li> <li>• Mulighet for å begrense eller reversere virkningene</li> <li>• Om virkningene strekker seg over landegrensene</li> <li>• Samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak</li> </ul>	<p>Planlagt næringsområde vil legge beslag på deler av dyrelivsfredningsområdet. Gjeldende reguleringsplan ble vedtatt etter at dyrefredningsområdet ble opprettet. Dette er derfor trolig vurdert tidligere. Samtidig er dette gamle vurderinger slik at det nå bør gjennomføres en konsekvensutredning i forhold til dette temaet. Samtidig må naturmangfoldet innenfor området både på land og i sjø kartlegges (inkl. NIN-kartlegging).</p> <p>Foruten registrerte SEFRAK-bygg er det ingen kjente registrerte kulturminner innenfor planområdet. Trolig er ikke området tidligere undersøkt med tanke på eventuelle kulturminner. Fylkeskommunen og NTNU Vitenskapsmuseet vil ta stilling til behovet for evt. nye kulturminneregistreringer innenfor planområdet.</p> <p>Når det gjelder adkomstalternativene 3 og 4 vil disse berøre landbruksareal. Dette må derfor hensyntas gjennom at konsekvensene i forhold til landbruk utredes.</p>
---	--

## Oppsummering

Ut ifra vurderingen over, vurderes det som nødvendig med konsekvensutredning av følgende tema:

- Landskap (landskapsanalyse for å vurdere konsekvensene for en større utfylling i sjø samt bygningsmessige tiltak)
- Naturmangfold på land og i sjø (Vernet natur/ naturtyper/ funksjonsområder for arter)
- Kulturminner
- Landbruk (dersom LNFR-områder blir berørt)
- Flom- og skredfare (Stormflo og havnivåstigning, bølgepåvirkning, grunnforhold)

## Andre opplysninger

Støy vil utredes i planarbeidet, men vurderes ikke som et tema som må konsekvensutredes. Det vil være aktuelt å vurdere tiltak for å begrense støy og støv i forbindelse med anleggsarbeidet. Mulig tiltak kan være definerte driftstider for anleggsarbeidet, vanning for å redusere støv, nabovarsling i forbindelse med behov for sprengning etc. Dette må vurderes nærmere i planarbeidet. For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets- og støygrensene som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet og støy i arealplanleggingen, kap. 6 i T-1520 og kap. 6 i T-1442/2021, legges til grunn.

Det vil være aktuelt å vurdere tiltak for å redusere evt. negative konsekvenser for trafikk ifm. Anleggsfase/inntransport av masser. Mulig tiltak kan være å avklare tidspunkt for når slik



transport kan foregå, utrede den best egnede vegtraseen for slik transport, skilting etc. Dette kan gjøres gjennom en trafikkanalyse.

Utfylling fram til eksisterende molo vil føre til at moloens beskyttelse for fremherskende vindretning fra sørvest mister mye av sin effekt. Dette kan igjen medføre konsekvenser for kai-/ havneforhold avhengig av hvilken løsning som vil bli valgt. Dette bør utredes for å avklare eventuelle behov for tiltak for å sikre gode havneforhold.

### **Ønskede avklaringer i oppstartsmøte:**

- Kapasitet og tilgang på kommunal vannforsyning. Eventuelle behov for tiltak.
- Planavgrensning. Avklare hvorvidt utslippspunkt for avløpsvann fra anlegget bør ligge innenfor planavgrensningen.
- Gang- og sykkelveger regulert i eksisterende plan. Relevant å fortsatt legge til rette for dette?
- Vannforsyning og brannslukkevann, kapasitet/ ledningsnett
- Anbefaling i forhold til adkomstalternativ
- Behov for matjordplan dersom LNFR-areal berøres?
- Eventuelle gjennomførte undersøkelser i området (grunnundersøkelser/ dybdemålinger etc.
- Avklare tema for konsekvensutredning

### **Vedlegg til planinitiativ**

Vedlegg 1: Kart med forslag til planavgrensning

Vedlegg 2: Skisse av planlagte tiltak

Vedlegg 3: Innledende ROS-analyse

Vedlegg 4: 7 Foto fra planområdet